

بررسی ارتباط عوامل روانی-اجتماعی و خستگی در بین پرستاران

سمانه اسدی^۱، تیمور اللهیاری^{۲*}، حمیدرضا خلخالی^۳، علیرضا چوبینه^۴

^۱ دانشجوی کارشناسی ارشد، گروه بهداشت حرفه‌ای، دانشگاه علوم پزشکی ارومیه، ایران

^۲ استادیار، گروه بهداشت حرفه‌ای، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی ارومیه، ایران

^۳ دانشیار، گروه آمار و اپیدمیولوژی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی ارومیه، ایران

^۴ استاد، دانشکده بهداشت و تغذیه، دانشگاه علوم پزشکی شیراز، شیراز، ایران

*نویسنده مسئول: تیمور اللهیاری، استادیار، گروه بهداشت حرفه‌ای، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم

پزشکی ارومیه، ارومیه، ایران. ایمیل: Allahyarit@yahoo.com

DOI: 10.21859/joe-05022

تاریخ دریافت: X
تاریخ پذیرش: X

واژگان کلیدی:
عوامل روانی-اجتماعی
خستگی،
پرستاران

تمامی حقوق نشر برای دانشگاه
علوم پزشکی همدان محفوظ است.

مقدمه: عوامل روانی-اجتماعی و خستگی به عنوان عوامل مهم در عملکرد پرستاران می‌باشند. از آنجاییکه چگونگی ارتباط عوامل روانی-اجتماعی و خستگی کمتر شناخته شده است لذا مطالعه حاضر با هدف ارتباط بین عوامل روانی-اجتماعی با خستگی در بین پرستاران شاغل صورت گرفته است.

روش کار: در این مطالعه مقطعی، نفر از پرستاران بیمارستان‌های دانشگاه علوم پزشکی ارومیه به صورت تصادفی شرکت نمودند. پرسشنامه محتوی شغلی و پرسشنامه خستگی شغلی سوتی برای جمع آوری داده‌ها استفاده شد. برای تحلیل داده‌ها از ضریب همبستگی پیرسون و مدل یابی معادلات ساختاری استفاده شد.

یافته‌ها: میانگین (انحراف معیار)، ابعاد کنترل (۳۵/۴۷)، مطالبات روانی شغل (۳/۶۸)، مطالبات اجتماعی (۲/۶۴)، مطالبات فیزیکی شغل (۱۵/۲۲)، عدم امنیت شغلی (۸/۷۲) کسب گردید. ابعاد کنترل و حمایت اجتماعی در سطح پایین قرار داشت همچینین ابعاد مطالبات فیزیکی و مطالبات روانی در سطح بالا قرار داشت که نشان دهنده استرس بالا است. براساس نتایج، دو بعد مطالبات فیزیکی و مطالبات روانی با تمامی ابعاد خستگی رابطه معنی داری نشان داد ($P < 0.001$).

نتیجه گیری: اکثریت پرستاران با سطح بالایی از استرس شغلی مواجه بودند. در میان عوامل روانی-اجتماعی، مطالبات فیزیکی موثرترین عامل مرتبط با خستگی شناسایی شد. هرگونه برنامه مداخله‌ای همه جانبه در عوامل روانی اجتماعی محیط کار به منظور کاهش استرس و بالطبع آن خستگی می‌تواند به بهبود کیفیت خدمات درمانی و جلوگیری از خطاهای پزشکی کمک نماید.

مقدمه

سازمان (ابهام و تعارض در نقش)، آزادی عمل در تصمیم گیری (نبود مشارکت در تصمیم گیری‌ها)، تداخل کار با خانه (مطالبات متضاد خانه و کار...) جای می‌گیرند [۱]. استرس در محیط کار پیامدهای مختلفی همچون بیماریهایی نظری افزایش فشار خون [۲]، اختلالات اسکلتی عضلانی [۳]، ناراحتی‌های قلبی عروقی و افزایش غیبت، عملکرد ضعیف کاری و خستگی عمومی می‌تواند داشته باشد [۴]. در این بین خستگی از جنبه تاثیراتی که می‌تواند بر عملکرد و سلامتی داشته باشد مورد توجه بوده است. رابطه خستگی با اینمنی، عملکرد، آسیب و رضایت شغلی با پرستاران در مطالعات نشان داده شده است [۵، ۶]. خستگی می‌تواند توانایی پردازش اطلاعات در شرایط خطرناک و هم چنین پاسخ گویی به شرایط خطرناک را کاهش دهد [۷]. به عبارتی خستگی عامل بالقوه در افزایش بروز خطا انسانی است [۸]. بخش بهداشت و درمان، بویژه شغل پرستاری، به عنوان شغل پراسترس شناخته شده است [۹]. با توجه نقش مهمی که پرستاران در کیفیت ارائه خدمات بهداشتی و درمانی

امروزه بخش بهداشت و درمان با چالش‌های متعددی از جمله اینمنی و حفاظت کارکنان، افزایش هزینه‌ها و کیفیت خدمات مواجه است [۱، ۲]. با توجه به اهمیت ارائه خدمات مطلوب و کمبود نیروی پرستاری، تاکید بر روی شناسایی منابع بالقوه مؤثر بر عملکرد پرستاران و چگونگی ارتباط روانی-اجتماعی با سلامتی و رضایت شغلی آنان می‌باشد [۳، ۴]. استرس عنوان دومین عامل ایجاد کننده مشکلات مرتبط با سلامتی شناسایی شد [۵]. استرس شغلی زمانی اتفاق می‌افتد که نیازهای شغلی با تواناییهای فرد مطابقت نداشته یا فراتر از توانایی فرد، منابع، نیازهای کارگران باشد [۶]. عوامل روانی-اجتماعی محیط کار را می‌توان در دو گروه محتوی شغلی و زمینه شغلی طبقه بندی نمود. در گروه محتوی شغلی عواملی نظری تجهیزات محیط کاری، طراحی وظایف شغلی، برنامه کاری، بار کاری زیاد وجود دارند و در گروه زمینه شغلی عواملی از قبیل ارتقاء شغلی (رکود شغلی، عدم اطمینان)، فرهنگ سازمانی و نقش آن (روابط ضعیف، فقدان تعریف اهداف سازمانی)، نقش در

پایابی پرسشنامه‌ها با استفاده از آلفا کرونباخ برای هر شاخص مورد سنجش قرار گرفت. ابزار گردآوری داده‌ها شامل سه پرسشنامه بود که در زیر به شرح هر یک از پرسشنامه‌ها پرداخته می‌شود:

پرسشنامه محتوی شغلی: عوامل روانی-اجتماعی با نسخه فارسی پرسشنامه محتوی شغلی که توسط چوبینه و همکاران روانی و پایابی شده مورد ارزیابی قرار گرفته است [۲۶]. برای روانی آن از روش روانی همگرایی و روانی ساختاری استفاده شده که روانی همگرایی و ساختاری بالایی برای تمامی ابعاد آن بذست آمد. این پرسشنامه شامل ۵ حیطه می‌باشد، که ضریب آلفای کرونباخ برای بعد آزادی عمل در تصمیم گیری ۰/۵۳، بعد حمایت اجتماعی ۰/۷۴، هم چنین در بعد مطالبات فیزیکی ۰/۶۴، بعد مطالبات روانی ۰/۷۶ و در نهایت بعد عدم امنیت شغلی ۰/۲۱ بذست آمد. به منظور ارزیابی خستگی پرسنتران از پرسشنامه خستگی شغلی سوئدی که روانی و پایابی آن توسط دکتر معمتمزاده و همکاران در سال ۱۳۹۱ انجام شده بود، استفاده گردید [۲۷]. این پرسشنامه دارای سه حیطه عملکردی، جسمانی و ادراری می‌باشد که جمع امتیازات بذست آمده برای هر آیتم امتیاز کلی از ۲۰ تا ۱۲۰ محاسبه خواهد شد. برای پایابی نسخه ترجمه شده سوفی از روش آلفای کرونباخ استفاده شد. مقدار آلفا کرونباخ برای این پرسشنامه ۰/۸۲۷ بذست آمد.

روش آنالیز آماری

به منظور بررسی رابطه بین عوامل روانی-اجتماعی و خستگی در بین پرسنتران از روش معادلات ساختاری (SEM) در نرم افزار ایموس نسخه ۱۸ استفاده گردیده است. داده‌های خام یا استفاده از نرم افزار SPSS سخه ۲۱ وارد نرم افزار ایموس شدند. یکی از مؤلفه‌های مهم در تحلیل ارزیابی که پژوهشگران برای تعیین موقعیت برآریش کلی مدل می‌توانند استفاده نمایند، شاخص مجدور کای دو می‌باشد، که اگر این نسبت بین ۱-۲ باشد برآریش مطلوبی بین مدل فرضی و داده‌های پژوهش می‌باشد و اگر بیشتر از دو باشد نشان دهنده برآریش قابل قبول است.

یافته‌ها

محدوده سنی جمعیت مورد مطالعه برابر با ۵۷-۲۱ سال با میانگین و انحراف معیار $\pm ۱۸/۲۰ \pm ۳۵/۵$ بود. ۸۱/۹٪ جمعیت مورد مطالعه را زنان و ۱۸/۱٪ را مردان تشکیل دادند. ۹/۳٪ شرکت کنندگان دارای قومیت فارس، ۱۱/۵٪ کرد، ۷۸/۹٪ ترک بودند. ۷٪ مجدد و ۹۷/۳٪ متاهل بودند. افراد داری تحصیلات دیپلم و ۹۷/۷٪ بالای دیپلم بودند. همچنین ۲۷٪ از شرکت کنندگان دارای سابقه کمتر از پنج سال، ۲۲٪/۶ بین ۵ تا ۱۰ سال، ۲۰٪/۵ بین ۱۰ تا ۱۵ سال، ۱۲٪/۷ بین ۱۵ تا ۲۰ سال و ۱۶٪ بالای ۲۰ سال بودند. در **جدول ۱** میانگین و انحراف استاندارد ابعاد عوامل روانی-اجتماعی در کارکنان پرسنتران ارائه شده است.

و اینمی بیماران ایفا می‌کنند بررسی عوامل مؤثر بر خستگی در آن‌ها می‌تواند حائز اهمیت باشد. عوامل فیزیولوژیکی (ریتم شبانه روزی)، عوامل روانی (مانند استرس، هوشیاری، خواب آلودگی)، عوامل رفتاری (الکوئی کار، عادات خواب)، عوامل زیست محیطی (مانند مطالبات کاری) خستگی را تحت تأثیر قرار می‌دهد [۱۷]. برای مثال در مطالعه‌ای که روی پرسنتران امریکایی انجام شد مشخص گردید که مطالبات روانی شغل و توانایی استفاده از مهارت به طور چشمگیری با خستگی ارتباط دارد [۱۸]. در پژوهشی که توسط نجفی و همکاران انجام شد، مشخص شد که عوامل تنفس زای شغلی با خستگی در پرسنتران ارتباط قوی دارد [۱۹]. در مطالعه دیگری در جمعیت کاری نروژ مشخص شد که استرین شغلی و مطالبات احساسی بالا و تعارض زیاد در نقش می‌تواند منجر به بروز صدمات شغلی گردد [۲۰]. در بیشتر مطالعات، رابطه بین عوامل روانی-اجتماعی با رضایت شغلی، فرسودگی شغلی و بهره وری و افزایش ریسک صدمات در کارکنان خدمات بهداشتی درمانی بررسی شده است [۲۱-۲۳] و چگونگی ارتباط عوامل روانی-اجتماعی و خستگی کمتر شناخته شده است [۲۱، ۲۳]. در برخی مطالعات عوامل روانی-اجتماعی از قبیل بار کاری بیشتر، آزادی عمل در تصمیم گیری، حمایت اجتماعی در کار، مطالبات احساسی بالا از عوامل مهم و مؤثر در خستگی نشان داده شده است [۲۵]. از آن جا که پرسنتران وقت بیشتری را نسبت به تیم درمان با بیماران می‌گذرانند اولین گام برای کنترل خستگی، ارزیابی و اندازه گیری مناسب آن است. با توجه به مطالب فوق و اینکه مطالعه‌ای در زمینه رابطه بین عوامل روانی-اجتماعی و خستگی در بین پرسنتران ایرانی انجام نشده است، لذا مطالعه حاضر با هدف بررسی ارتباط بین عوامل روانی-اجتماعی و خستگی در بین پرسنتران بیمارستانهای دولتی انجام یافته است تا با طراحی برنامه‌های مداخله‌ای ماکروارگونومیک به منظور تغییر در شرایط و متغیرهای مؤثر بر ایجاد خستگی و اعمال کنترل‌های لازم بتوان در جهت کاهش خستگی، استرس شغلی و درنهایت افزایش بهره وری پرسنتران و رضایت مندی بیماران گام موثرتری برداشت.

روش کار

الف) جمعیت مورد مطالعه

در این مطالعه مقطعی که از خرداد تا اسفند ۹۴ انجام شد پرسنتران چهار بیمارستان وابسته به دانشگاه علوم پزشکی ارومیه بود جامعه مورد مطالعه را تشکیل دادند. حجم نمونه ۲۷۰ نفر تعیین شد و بصورت تصادفی در نمونه گیری شرکت کردند. نمونه هر بیمارستان با توجه به تعداد کل پرسنتران و بخش‌های آن تعیین گردید. قبل از تکمیل پرسشنامه، فرم رضایت نامه کتبی در اختیار فرد قرار می‌گرفت تا پس از آگاهی از مفاد آن در صورت تمايل نسبت به امضای آن اقدام نموده و به مطالعه وارد شوند. مطالعه توسط کمیته اخلاق پزشکی دانشگاه علوم پزشکی ارومیه به تصویب رسید. ضریب

پس از اطمینان از نرمال بودن توزیع متغیرهای تحقیق به کمک آزمون همبستگی پیرسون روابط بین عوامل روانی-اجتماعی و خستگی مورد بررسی قرار گرفت. همانگونه که در **جدول ۳** مشخص می‌باشد که بین حمایت اجتماعی با خستگی عملکردی $P = 0/133$ $< 0/05$ ، مطالبات روانی با 3 بعد خستگی عملکردی $P = 0/247$ $< 0/05$ و خستگی ادراکی $P = 0/265$ $< 0/01$ همبستگی مثبت و معناداری نشان داد. بعد مطالبات فیزیکی کار با خستگی عملکردی $P = 0/303$ $< 0/001$ ، با خستگی جسمانی $P = 0/265$ $< 0/001$ و با خستگی ادراکی $P = 0/405$ $< 0/001$ همبستگی معنی داری نشان داد. هم چنین بعد عدم امنیت شغلی با خستگی ادراکی $P = 0/203$ $< 0/001$ همبستگی مثبت و معنی داری نشان داد.

در **جدول ۱** هرچه میانگین امتیاز ابعاد کنترل و حمایت اجتماعی بالاتر باشد استرس پایین‌تر و هرچه میانگین امتیاز ابعاد مطالبات روانی شغل و مطالبات فیزیکی شغل و عدم امنیت شغلی بالاتر باشد نشان دهنده استرس بالاتر است. برای مشخص شدن امتیاز در هر بعد، میانگین بدست آمده با حداقل و حداکثر امتیازی که می‌تواند در هر بعد کسب گردد مقایسه می‌شود. بر این اساس همان طور که ملاحظه می‌گردد، میانگین امتیاز ابعاد مطالبات فیزیکی شغل، مطالبات روانی شغل و عدم امنیت شغلی بالا بوده و ابعاد حمایت اجتماعی و آزادی عمل در تصمیم گیری پایین می‌باشد که می‌تواند منجر به افزایش استرس در آنان شود. در **جدول ۲** میانگین و انحراف استاندارد ابعاد فهرست خستگی شغلی سوئدی در پرستاران مورد مطالعه ارائه شده است.

$(P < 0/203)$

جدول ۱: میانگین و انحراف معیار ابعاد عوامل روانی-اجتماعی در جامعه مورد مطالعه ($N = 270$)

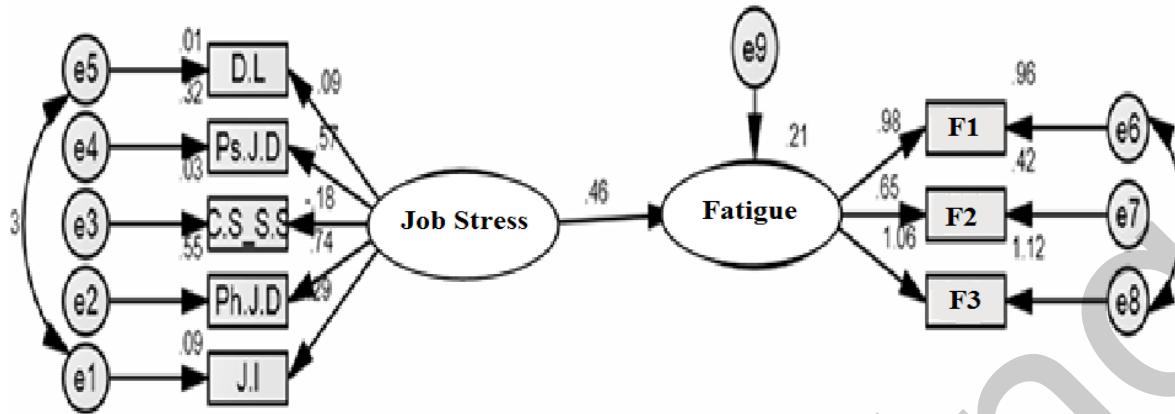
ابعاد استرس شغلی	میانگین	انحراف	استاندارد	حداقل - حداکثر (امتیازی که می‌تواند کسب شده)	حداقل - حداکثر (امتیاز در هر بعد کسب شود)
آزادی تصمیم گیری	۶۶/۳۲	۷/۳۶	۶۶/۳۲	۹۶-۲۴	۸۴-۴۶
توانایی استفاده از مهارت	۳۴/۲۲	۳/۵۳	۳۴/۲۲	۴۸-۱۲	۴۴-۲۲
اختیار تصمیم گیری	۱۰/۳۲	۵/۷۹	۱۰/۳۲	۴۸-۱۲	۴۴-۲۰
مطلوبات روانی شغل	۳۵/۴۷	۳/۶۸	۳۵/۴۷	۴۸-۱۲	۴۴-۲۶
حمایت اجتماعی	۲۲/۳۱	۲/۶۴	۲۲/۳۱	۴۸-۸	۳۱-۱۴
حمایت همکاران	۱۱/۶۵	۱/۳۰	۱۱/۶۵	۱۶-۴	۱۶-۷
حمایت سرپرست	۱۰/۶۵	۱/۹۵	۱۰/۶۵	۳۲-۴	۱۶-۴
مطلوبات فیزیکی شغل	۱۵/۲۲	۲/۱۸	۱۵/۲۲	۲۰-۵	۲۰-۸
تلاش فیزیکی	۸/۶۱	۱/۴۳	۸/۶۱	۱۲-۳	۱۲-۴
بار فیزیکی ایزومنتریک	۶/۶۱	۱/۲۶	۶/۶۱	۸-۲	۸-۴
عدم امنیت شغلی	۸/۷۲	۴/۰۶	۸/۷۲	۱۷-۳	۱۷-۳

جدول ۲: میانگین و انحراف استاندارد فهرست خستگی شغلی سوئدی در جامعه مورد مطالعه ($N = 270$)

ابعاد فهرست خستگی شغلی سوئدی	میانگین	انحراف استاندارد	حداقل - حداکثر
عملکردی	۲۱/۲۸	۷/۰۱	۰-۴۲
جسمانی	۲۰/۷۰	۱۰/۰۴	۰-۴۸
ادراکی	۱۸/۲۵	۷/۲۴	۰-۳۰

جدول ۳: ضریب همبستگی پیرسون میان ابعاد عوامل روانی-اجتماعی و خستگی

متغیر	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸
۱. عملکردی								
۲. جسمانی	۰/۶۹۳***							
۳. ادراکی	۰/۵۳۷***	۰/۶۶۴***						
۴. حمایت اجتماعی	۰/۱۳۳*	۰/۰۹۴	۰/۰۷۷					
۵. مطالبات روانی	۰/۲۴۷***	۰/۱۳۶*	۰/۲۶۵***	۰/۰۹۸				
۶. کنترل	۰/۰۲۰	-۰/۰۱۱	-۰/۰۸۳	۰/۰۷۶	۰/۲۳۲*			
۷. عدم امنیت شغلی	۰/۰۴۶	۰/۰۳۵	۰/۰۲۰***	۰/۰۹۸	۰/۱۳۶*	۰/۱۸۸***		
۸. مطالبات فیزیکی	۰/۳۰۳***	۰/۲۶۵***	۰/۰۴۰***	۰/۰۹۳	۰/۴۲۴***	۰/۱۹۶***	۰/۰۹۸	
معناداری در سطح اطمینان ۹۹ درصد*								



تصویر ۱: مدل ارتباط عوامل روانی-اجتماعی و خستگی DL: آزادی تصمیم گیری، Ps.J.D: مطالبات روانی شغل، C.S_S.S: حمایت اجتماعی، Ph.J.D: مطالبات فیزیکی شغل، F1: عدم امنیت شغلی، F2: خستگی عملکردی، F3: خستگی ادرارکی

جدول ۴: شاخص‌های برازش مدل مفهومی تحقیق

نام شاخص	کای دو بر درجه آزادی χ^2 / df	RMSEA (رویشه میانگین خطای مربعات برآورده)	NFI (برازندگی هنجار یافته)	CFI (شاخص برازندگی تطبیقی)	IFI (شاخص برازندگی فرایانده)	RFI (شاخص برازش نسبی)
حد قابل قبول	مقدار بدست آمده					
کوچکتر از ۳	۲/۲۵					
کوچکتر از ۰/۰۸	۰/۰۶۸					
بزرگتر از ۰/۹۰	۰/۹۲					
بزرگتر از ۰/۹۰	۰/۹۵					
بزرگتر از ۰/۹۰	۰/۹۵					
بزرگتر از ۰/۹۰	۰/۸۷					

از موضوعات کلیدی می‌باشد که سازمانهای بهداشتی درمانی از نظر هزینه و ایمنی با آن مواجه هستند، ارتباط چند بعدی و پیچیده بین این سازه‌ها نیازمند توجه بیشتر می‌باشد. شدت خستگی برای افراد شرکت کننده در مطالعه حاضر در بعد خستگی عملکردی ($10/04$) ($21/28 \pm 7/01$)، در بعد جسمانی ($10/04$) و در بعد ادراکی ($18/25 \pm 7/24$) گزارش گردید با توجه به حداقل و حداکثر امتیازی که می‌توانست در هر بعد کسب گردد خستگی در سطح متوسط می‌باشد. مریم رسولی و همکاران در بررسی‌های خود در بین پرستاران بخش آنکولوژی نشان دادند پرستاران سطح متوسط و بالای خستگی را تجربه می‌کنند [۲۰]. با توجه به این که پرستاران بخش آنکولوژی ممکن است سطح متفاوتی از خستگی را نسبت به پرستاران سایر بخش‌ها مشاهده کنند، لذا نتایج این مطالعه با ذکر احتیاط قابل تعیین به بخش‌های دیگر می‌باشد. مطالعه نجفی قرلجه و همکاران در پرستاران خستگی را در سطح متوسطی گزارش کرده‌اند که با نتایج مطالعه حاضر همخوانی دارد [۱۹]. مطالعه Raftopoulos و همکاران نشان دادند که شیوع خستگی در پرستاران بالا می‌باشد [۲۱]. نتایج بررسی عوامل روانی-اجتماعی که با استفاده از پرسشنامه محتوی شغلی اندازه گیری شد نشان

در تصویر ۱ رابطه بین ابعاد استرس شغلی (مطالبات روانی شغل، مطالبات فیزیکی شغل، حمایت اجتماعی، آزادی عمل در تصمیم گیری و عدم امنیت شغلی) نشان داده شده است. همان طور که در تصویر ۱ ملاحظه می‌گردد با توجه به مقدار ضریب مسیر $\beta = 0.47$ (β) ابعاد استرس شغلی در افراد مورد مطالعه با خستگی رابطه مستقیم دارد. مطالبات فیزیکی بیشترین سهم را در ایجاد استرس شغلی ایفا می‌کند.

شاخص‌های مربوط به برازش مدل مفهومی تحقیق در جدول ۴
نشان داده شده است. همان طور که مشاهده می‌شود کلیه
شاخص‌های برازش از مقدار مناسبی برخوردار می‌باشند. بدینسان
مدل مفهومی تحقیق تأیید می‌گردد.

دجت

هدف کلی این پژوهش، ارزیابی ارتباط بین عوامل روانی-اجتماعی و خستگی در بین پرستاران بود. عوامل روانی-اجتماعی در تحقیقات قبلی که در گروههای شغلی دیگر و پرستاران سایر جوامع انجام شده بود، با رضایت نیروی کار، خطأ، آسیب‌های مربوط به کار، عملکرد و خستگی ارتباط نشان داده است [۲۶، ۲۷، ۲۸]. از آجاییکه کیفیت خدمات بهداشتی-درمانی خصوصاً خطاهای پزشکی، حفظ نیروی کار پرستاری و سلامت پرستاران

بعضی از نقش‌ها خواستار مطالبات فیزیکی بالا در پرستاری می‌باشد مانند پوسچر بیمار و جایجایی آنان که اغلب نیازمند چند نفر به منظور حداقل رساندن خطر ابتلا به آسیب و اطمینان از ایمنی بیمار [۳۶، ۳۷]. فنگ و همکاران در سال ۲۰۰۸ نشان دادند که کنترل شغلی و هم چنین مطالبات روانی ارتباط قوی با خستگی مزمن دارد [۲۲]. کمبود کنترل در کار و ارتباط زیادی با فرسودگی شغلی و خستگی در کار می‌باشد [۳۸]. Yeperen and Hagedoorn [۲۰۰۳] در مطالعه خود نشان دادند که افزایش در حمایت اجتماعی به طور چشمگیری با کاهش خستگی ارتباط دارد، خصوصاً افزایش در مطالبات شغلی باعث کاهش خستگی می‌گردد [۳۹]. Janssen and Nijhui [۲۰۰۴] نشان دادند که تغییر مثبت در مطالبات روانی شغل، حمایت اجتماعی، کاهش آزادی تصمیم‌گیری و کمبود پاداش ریسک فاکتوری برای کاهش سطوح خستگی در حرفه پرستاری می‌باشند [۴۰].

نتیجه گیری

از محدودیت‌های این مطالعه می‌توان به این موارد اشاره داشت که پژوهش حاضر فقط در مورد نمونه‌ای از پرستاران مرد و زن در بیمارستانهای دولتی شهر ارومیه انجام شده است لذا در تعیین نتایج آن بر پرستاران دیگر شهرهای کشور باید احتیاط نمود و لذا انجام پژوهش با حجم نمونه بزرگتر و در بیمارستانهای خصوصی و دولتی به طور همزمان در مطالعات آتی پیشنهاد می‌گردد. همچنین با توجه به اینکه شرایط روحی و حجم کاری بالا می‌توانست در نحوه پاسخگویی به سوالات تأثیر داشته باشد بنابراین حتی المکان سعی شد پرسشنامه‌ها در زمان و شرایط مناسب به پرستاران داده شود ولی کنترل کامل آن از عهده پژوهشگر خارج بوده است. مطالعات آتی باید شامل مداخله در عوامل روانی-اجتماعی به منظور کاهش خستگی باشد. از سویی آموزش پرستاران (کارکنان) در مدیریت این عوامل استرس زا و بهبود شرایط روانی اجتماعی محیط کار احتمالاً مستقیم‌ترین راه در کاهش استرس می‌باشد. تحقیقات مرتبط با توسعه و پیاده سازی نظارت بر خستگی و برنامه‌های مدیریت ریسک‌ها در کاهش تأثیر خستگی روی عملکرد و امنیت و سلامت پرستاران افزایش یابد. نتایج حاصل از معادله مدل یابی ساختاری این مطالعه از روابط کلی بین عوامل روانی-اجتماعی و خستگی در مطالعات قبلی حمایت می‌کند. با توجه به نتایج به دست آمده خستگی و هم چنین عوامل روانی-اجتماعی منجر به کاهش رضایت شغلی و اینمی پرستاران شده و پیامدهای نامطلوبی روی سلامت بیماران ایجاد خواهد کرد. از سویی به منظور کاهش خستگی می‌بایست عوامل روانی اجتماعی همچون مطالبات فیزیکی و روانی کنترل شود و ابعاد امنیت شغلی و حمایت اجتماعی و آزادی عمل در تصمیم‌گیری در کار ارتقا یابد.

داد که وضعیت پرستاران در این جامعه در بعد مطالبات فیزیکی و مطالبات روانی در سطح بالایی قرار دارد که بیانگر استرس بالا می‌باشد. امتیاز مربوط به بعد آزادی عمل در تصمیم‌گیری که بیانگر میزان آزادی و اختیاری است که فرد در هنگام برنامه ریزی کار و تعیین روش کار دارد در سطح پایینی قرار داشت که نشان دهنده استرس شغلی بالا می‌باشد. عدم امنیت شغلی در پرستاران مورد مطالعه در سطح متوسط قرار داشت. بعد حمایت اجتماعی در جامعه مورد مطالعه در سطح پایینی قرار داشت که زمینه استرس شغلی را فراهم می‌کند. روابط ضعیف با همکاران و سرپرستان منجر به کم اعتمادی و احساس عدم امنیت می‌شود اما روابط قوی با همکاران می‌تواند منجر به کاهش استرس شغلی شود [۳۲]. این یافته‌ها با نتایج مطالعه چوبینه و همکاران در جامعه پرستاران شیراز انجام شد و نشان دادند که میانگین ابعاد آزادی عمل در تصمیم‌گیری [۶۴/۲، ۷۰/۳]، حمایت اجتماعی [۲۱/۷، ۴/۱]، بعد تلاش فیزیکی [۹/۸(۱/۶)، در بعد بار فیزیکی ایزو متريک (۱/۳)، ۶/۳(۱/۳)، حمایت همکار (۱۱/۲)، حمایت سرپرست (۲/۹)، ۰/۶(۱/۰)، بعد همسو می‌باشد [۳۳]. تحقیقی که توسط کولی در مورد اثرات تنفس زای محیط کار بر روی عوامل تنفس زای شغلی انجام شده است نشان داد که ۹۳ درصد پرستاران مرتباً تحت عوامل استرس زای محیط کار قرار دارند. زمانی که بسیاری از عوامل روانی-اجتماعی خارج از حیطه کنترل باشد تراکم فشارهای وارد بر روی زندگی فردی و شغلی پرستاران تأثیر می‌گذارد [۳۴]. هم چنین با نتایج مطالعه گراس و همکاران با استفاده از پرسشنامه محتوی شغلی بر روی پرستاران انجام شد همخوانی دارد [۳۵].

مطالبات روانی شغل با هر سه بعد خستگی ادرارکی، عملکردی و جسمانی ارتباط معنی داری نشان داد. عدم امنیت شغلی ارتباط چشمگیری با خستگی ادرارکی دارد. کاهش در سطح حمایت باعث افزایش سطح خستگی عملکردی می‌شود. در مطالعه لی و وانگ نیز عمده‌ترین منبع تنفس زا حجم کاری بالا گزارش شده است. بولتمن و همکاران در سال ۲۰۰۲ مطالعه‌ای با هدف ارزیابی خصوصیات روانی اجتماعی کار به عنوان ریسک فاکتوری برای شروع خستگی و پریشانی روانی با نمونه ۸۸۳۳ انجام دادند نتایج نشان داد که ارتباط قوی بین خصوصیات روانی اجتماعی کار و خستگی در نمونه مورد مطالعه وجود داشت که با نتایج این مطالعه همخوانی دارد [۲۵]. شقایق پرهیزی و همکاران مطالعه‌ای را روی پرستاران امریکایی با نمونه ۱۰۰۶ نفری در سال ۲۰۱۲ انجام دادند و از پرسشنامه محتوی شغلی و مقیاس خستگی استفاده کردند. نتایج نشان داد که مطالبات روانی و توانایی استفاده از مهارت با افزایش خستگی رابطه معنی داری دارد و با نتایج مطالعه حاضر یکسو می‌باشد [۱۸]. در برخی مطالعات کاهش حمایت اجتماعی با خستگی فیزیکی همراه است

پرستارانی که ما را در انجام این پژوهش بیاری رساندند تشکر و قدردانی می‌نمایند. این مقاله برگرفته از پایان نامه سرکار خانم سمانه اسدی دانشجوی کارشناسی ارشد رشته ارگونومی دانشگاه علوم پزشکی ارومیه می‌باشد.

سپاسگزاری

مطالعه حاضر بوسیله دانشگاه علوم پزشکی ارومیه در قالب طرح پایان نامه کارشناسی ارشد با کد ۹۴-۳۴-۱۸۲۶-۰۰۰۵۷ حمایت مالی شده است. پژوهشگران مقاله از همکاری کلیه سرپرستان و

References

- Begat I, Ellefsen B, Severinsson E. Nurses' satisfaction with their work environment and the outcomes of clinical nursing supervision on nurses' experiences of well-being -- a Norwegian study. *J Nurs Manag.* 2005;13(3):221-30. DOI: [10.1111/j.1365-2834.2004.00527.x](https://doi.org/10.1111/j.1365-2834.2004.00527.x) PMID: 15819834
- Shanafelt TD, Balch CM, Bechamps G, Russell T, Dyrbye L, Satele D, et al. Burnout and medical errors among American surgeons. *Ann Surg.* 2010;251(6):995-1000. DOI: [10.1097/SLA.0b013e3181bfbdb3](https://doi.org/10.1097/SLA.0b013e3181bfbdb3) PMID: 19934755
- Aiken LH, Clarke SP, Sloane DM, Sochalski J. Cause for concern: nurses' reports of hospital care in five countries. *LDI Issue Brief.* 2001;6(8):1-4. PMID: 12524707
- Jaworek M, Marek T, Karwowski W, Andrzejczak C, Genaidy AM. Burnout syndrome as a mediator for the effect of work-related factors on musculoskeletal complaints among hospital nurses. *Int J Ind Ergon.* 2010;40(3):368-75. DOI: [10.1016/j.ergon.2010.01.006](https://doi.org/10.1016/j.ergon.2010.01.006)
- Barling J, Kelloway E, Frone M. *Handbook of work stress:* Sage publications; 2004.
- Constable A, Quick S, Gray NK, Hentze MW. Modulation of the RNA-binding activity of a regulatory protein by iron in vitro: switching between enzymatic and genetic function? *Proc Natl Acad Sci U S A.* 1992;89(10):4554-8. PMID: 1584791
- M H. Job Stress Environment. Public Challange2016.
- Spicer J, Chamberlain K. Cynical hostility, anger, and resting blood pressure. *J Psychosom Res.* 1996;40(4):359-68. PMID: 8736416
- Markowitz JH, Matthews KA, Kannel WB, Cobb JL, D'Agostino RB. Psychological predictors of hypertension in the Framingham Study. Is there tension in hypertension? *JAMA.* 1993;270(20):2439-43. PMID: 8230620
- Hoogendoorn WE, van Poppel MN, Bongers PM, Koes BW, Bouter LM. Systematic review of psychosocial factors at work and private life as risk factors for back pain. *Spine (Phila Pa 1976).* 2000;25(16):2114-25. PMID: 10954644
- Karasek R, Brisson C, Kawakami N, Houtman I, Bongers P, Amick B. The Job Content Questionnaire (JCQ): an instrument for internationally comparative assessments of psychosocial job characteristics. *J Occup Health Psychol.* 1998;3(4):322-55. PMID: 9805280
- Abbe OO, Harvey CM, Ikuma LH, Aghazadeh F. Modeling the relationship between occupational stressors, psychosocial/physical symptoms and injuries in the construction industry. *Int J Ind Ergon.* 2011;41(2):106-17. DOI: [10.1016/j.ergon.2010.12.002](https://doi.org/10.1016/j.ergon.2010.12.002)
- Harcombe H, McBride D, Derrett S, Gray A. Physical and psychosocial risk factors for musculoskeletal disorders in New Zealand nurses, postal workers and office workers. *Inj Prev.* 2010;16(2):96-100. DOI: [10.1136/ip.2009.021766](https://doi.org/10.1136/ip.2009.021766) PMID: 20363815
- Swaen GM, Van Amelsvoort LG, Bultmann U, Kant IJ. Fatigue as a risk factor for being injured in an occupational accident: results from the Maastricht Cohort Study. *Occup Environ Med.* 2003;60 Suppl 1:i88-92. PMID: 12782753
- Saremi M, Fallah MR. Subjective fatigue and medical errors among nurses in an educational hospital. *Iran Occup Health.* 2013;10(4):1-8.
- Payami M. The study of social support and its relation with burnout of critical nurses. *Zanjan Univ Med Sci Health Serv.* 2001;32:52-6.
- Association CN. Nurse fatigue and patient safety. Ottawa, Canada: Registered Nurses' Association of Ontario, 2010.
- Parhizi S, Steege LM, Pasupathy KS. Mining the relationships between psychosocial factors and fatigue dimensions among registered nurses. *Int J Ind Ergon.* 2013;43(1):82-90. DOI: [10.1016/j.ergon.2012.11.010](https://doi.org/10.1016/j.ergon.2012.11.010)
- Najafi Ghezeljeh T, Moradi F, Rafii F, Haghani H. Relationship between job stress, sleep quality and fatigue in nurses. *Iran J Nurs.* 2014;27(89):40-9.
- Johannessen HA, Gravseth HM, Sterud T. Psychosocial factors at work and occupational injuries: A prospective study of the general working population in Norway. *Am J Ind Med.* 2015;58(5):561-7. DOI: [10.1002/ajim.22431](https://doi.org/10.1002/ajim.22431) PMID: 25731943
- Eriksen W. Work factors as predictors of persistent fatigue: a prospective study of nurses' aides. *Occup Environ Med.* 2006;63(6):428-34. DOI: [10.1136/oem.2005.019729](https://doi.org/10.1136/oem.2005.019729) PMID: 16551763
- Keeton K, Fenner DE, Johnson TR, Hayward RA. Predictors of physician career satisfaction, work-life balance, and burnout. *Obstet Gynecol.* 2007;109(4):949-55. DOI: [10.1097/AOG.0000258299.45979.37](https://doi.org/10.1097/AOG.0000258299.45979.37) PMID: 17400859
- Fang J, Kunaviktikul W, Olson K, Chontawan R, Kaewthummanukul T. Factors influencing fatigue in Chinese nurses. *Nurs Health Sci.* 2008;10(4):291-9. DOI: [10.1111/j.1442-2018.2008.00407.x](https://doi.org/10.1111/j.1442-2018.2008.00407.x) PMID: 19128305
- Bultmann U, Kant IJ, Schroer CA, Kasl SV. The relationship between psychosocial work characteristics and fatigue and psychological distress. *Int Arch Occup Environ Health.* 2002;75(4):259-66. DOI: [10.1007/s00420-001-0294-0](https://doi.org/10.1007/s00420-001-0294-0) PMID: 11981660
- Bultmann U, Kant IJ, Van den Brandt PA, Kasl SV. Psychosocial work characteristics as risk factors for the onset of fatigue and psychological distress: prospective results from the Maastricht Cohort Study. *Psychol Med.* 2002;32(2):333-45. PMID: 11871373
- Choobineh A, Ghaem H, Ahmedinejad P. Validity and reliability of the Persian (Farsi) version of the Job Content Questionnaire: a study among hospital nurses. *East Mediterr Health J.* 2011;17(4):335-41. PMID: 22259893
- Sultanian A, Motamedzade Torghabe M, Garkaz A, Mahdavi N. Persian version of Swedish Occupational Fatigue Inventory (P-SOFI): validity and reliability. *Iran Occup Health.* 2014;11(1):34-43.
- Warming S, Precht DH, Suadicani P, Ebbehøj NE. Musculoskeletal complaints among nurses related to patient handling tasks and psychosocial factors--based on logbook registrations. *Appl Ergon.* 2009;40(4):569-76. DOI: [10.1016/j.apergo.2008.04.021](https://doi.org/10.1016/j.apergo.2008.04.021) PMID: 18789431
- Laschinger HK, Finegan J, Shamian J, Almost J. Testing Karasek's Demands-Control Model in restructured healthcare settings: effects of job strain on staff nurses' quality of work life. *J Nurs Adm.* 2001;31(5):233-43. PMID: 11388159
- Rasouli M. Fatigue and its related factor in pediatric and adult oncology nurses. *Iran J Nurs.* 2011;24(72):37-47.
- Raftopoulos V, Charalambous A, Talias M. The factors associated with the burnout syndrome and fatigue in Cypriot nurses: a census report. *BMC Public Health.* 2012;12:457. DOI: [10.1186/1471-2458-12-457](https://doi.org/10.1186/1471-2458-12-457) PMID: 22716044
- Aghili-Nejad M, Farshad A, Mostafaei M, Ghafari M. *Job Medicine and Job diseases.* Tehran: Arjmand; 2001.
- Gholami T, Heidari Pahlavian A, Akbarzadeh M, Motamedzade M, Heidari Moghadam R. A structural equation modeling study of job stress and musculoskeletal disorders. *J Ergon.* 2015;3(3):51-64.
- Simmons BL, Nelson DL. Eustress at work: the relationship between hope and health in hospital nurses. *Health Care Manage Rev.* 2001;26(4):7-18. PMID: 11721311

35. Sembajwe G, Wahrenorf M, Siegrist J, Sitta R, Zins M, Goldberg M, et al. Effects of job strain on fatigue: cross-sectional and prospective views of the job content questionnaire and effort-reward imbalance in the GAZEL cohort. *Occup Environ Med.* 2012;69(6):377-84. [DOI: 10.1136/oem.2010.063503](https://doi.org/10.1136/oem.2010.063503) [PMD: 21849345](#)
36. Nelson A, Matz M, Chen F, Siddharthan K, Lloyd J, Fragala G. Development and evaluation of a multifaceted ergonomics program to prevent injuries associated with patient handling tasks. *Int J Nurs Stud.* 2006;43(6):717-33. [DOI: 10.1016/j.ijnurstu.2005.09.004](https://doi.org/10.1016/j.ijnurstu.2005.09.004) [PMD: 16253260](#)
37. Yip Y. A study of work stress, patient handling activities and the risk of low back pain among nurses in Hong Kong. *J Adv Nurs.* 2001;36(6):794-804. [PMD: 11903709](#)
38. Day AL, Sibley A, Scott N, Tallon JM, Ackroyd-Stolarz S. Workplace risks and stressors as predictors of burnout: The moderating impact of job control and team efficacy. *Can J Admin Sci.* 2009;26(1):7-22. [DOI: 10.1002/cjas.91](https://doi.org/10.1002/cjas.91)
39. Van Yperen NW, Hagedoorn M. Do High Job Demands Increase Intrinsic Motivation or Fatigue or Both? The Role of Job Control and Job Social Support. *Acad Manage J.* 2003;46(3):339-48. [DOI: 10.2307/30040627](https://doi.org/10.2307/30040627)
40. Janssen N, Nijhuis FJ. Associations between positive changes in perceived work characteristics and changes in fatigue. *J Occup Environ Med.* 2004;46(8):866-75. [PMD: 15300139](#)

An Investigation of the Relationship between Psychosocial Work Factors and Fatigue among Nurses

Samaneh Asadi ¹, Teimour Allahyari ^{2,*}, hamidreza Khalkhali ³, Alireza Choobineh ⁴

¹ MSc Student, Department of Occupational health, Urmia University of Medical Sciences, Urmia, Iran

² Assistant Professor, Department of Occupational health, health faculty, Urmia University of Medical Sciences, Urmia, Iran

³ Associate professor, Department of Biostatistics and Epidemiology, Medicine faculty, Urmia University of Medical Sciences, Urmia, Iran

⁴ Professor, Deptmrt of Occupational health, Shiraz University of Medical Sciences

* Corresponding author: Teimour Allahyari, Assistant Professor, Department of Occupational health, health faculty, Urmia University of Medical Sciences, Urmia, Iran. E-mail: Allahyarit@yahoo.com

DOI: 10.21859/joe-05022

Received: x

Accepted: x

Keywords:

Psychosocial Factor

Fatigue

Nurses

© 2017 Hamadan University
of Medical Sciences

Abstract

Introduction: Psychosocial factors and fatigue are significant factors in nurses' performance. Since the relationship between psychosocial factors and fatigue has been rarely studied, the aim of this study was investigating the relationship between psychosocial work factors and fatigue among nurses.

Methods: In this cross-sectional study, 270 nurses from hospitals of Urmia University of Medical Sciences randomly participated. The Job Content Questionnaire and Swedish Occupational Fatigue Inventory were used for data collection. Pearson's correlation coefficient and Structural Equation Modeling were used for data analysis.

Results: The mean (SD) of control was 66.32 (7.36), psychological job demand 35.47 (3.68), social support 22.31 (2.64), physical job demand 15.22 (2.18), and job insecurity 8.72 (4.06). Control and social support dimensions had low levels. Moreover, psychological and physical job demand had high levels, which indicates a high stress level. According to the results, psychological and physical job demand had a significant relationship with all dimensions of fatigue ($P < 0.001$).

Conclusions: The majority of nurses were exposed to high levels of job stress. Among psychosocial factors, physical demand was identified as the most effective factor on fatigue. Any comprehensive interventional program regarding psychosocial work factor in order to reduce job stress and fatigue can improve health care quality and also prevent medical errors.

How to Cite this Article:

Asadi S, Allahyari T, Khalkhali H, Choobineh A. An Investigation of the Relationship between Psychosocial Work Factors and Fatigue among Nurses. *J Ergo*. 2017; 25(2):9-16. DOI: 10.21859/joe-05022