



بررسی مواجهه شغلی با ترکیبات آلی فرار سرطانزا در یک صنعت شیمیایی وابسته به نفت: مطالعه موردنی بر روی بنزن و اپی‌کلروهیدرین

سید امیر رضا نگهبان^۱، فرشید قربانی شهنا^۲، رزاق رحیم پور^۱، مهدی جلالی^۱، سمیرا رحیم نژاد^۱، علیرضا سلطانیان^۲،

عبدالرحمن بهرامی^{*۴}

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۲/۱۲/۵

تاریخ دریافت: ۱۳۹۲/۹/۱۰

چکیده

زمینه و هدف: مواجهه شاغلین در صنایع شیمیایی با برخی از ترکیبات سرطانزا طی مدت زمان طولانی ممکن است باعث اثرات جبران ناپذیری بر سلامتی آنان گردد. هدف از مطالعه حاضر ارزیابی مواجهه شاغلین با بنزن و اپی‌کلروهیدرین منتشره در هوای تنفسی شاغلین مجتمع‌های یکی از صنایع شیمیایی وابسته به نفت کشور است.

روش بررسی: این مطالعه توصیفی - تحلیلی در زمستان ۹۱ در مجتمع‌های یکی از صنایع شیمیایی وابسته به نفت جنوب کشور انجام پذیرفت. در مجموع ۱۷۳ نفر در این مطالعه مورد بررسی قرار گرفتند. اندازه‌گیری بنزن با توجه به روش شماره 1501 NIOSH و اندازه‌گیری اپی-کلروهیدرین با استفاده از روش شماره 1010 NIOSH انجام پذیرفت. نمونه‌های جمع‌آوری شده پس از آماده‌سازی، به روش گاز کروماتوگرافی - طیف‌بین جرمی تجزیه شد.

یافته‌ها: از بین ۳۴۶ جمع‌آوری شده بنزن در کلیه نمونه‌ها (۱۰۰٪) و اپی‌کلروهیدرین در ۱۵۶ عدد از نمونه‌ها (۴۵٪) شناسایی شد. نتایج حاصل از آزمون آماری تفاوت معناداری را در میانگین مواجهه افراد با بنزن و اپی‌کلروهیدرین در کارگاه‌های مختلف نشان داد ($Pvalue < 0.05$). مواجهه با بنزن در شغل ماشینر با $1/68 \text{ ppm}$ و در شغل مأمور گشت با $0/018 \text{ ppm}$ کمترین مقدار را نشان داد. نتایج آزمون آماری تفاوت معناداری در میانگین مواجهه افراد با بنزن در مشاغل مختلف نشان نداد ($Pvalue > 0.05$).

نتیجه‌گیری: به نظر می‌رسد که ماهیت کاری شاغلین در صنایع شیمیایی بر مواجهه آنان با ترکیبات آلی فرار در محل کار تأثیر داشته و با توجه به نزدیک بودن غلظت ترکیبات مورد بررسی به ویژه بنزن به سطح اقدام و مواجهه افراد با غلظت‌های کمتر از حد مجاز در مدت طولانی، کاهش مواجهه افراد از طریق اقدامات کنترلی مناسب امری ضروری است.

کلیدواژه‌ها: بنزن، اپی‌کلروهیدرین، صنایع شیمیایی، ترکیبات سرطانزا، مواجهه شغلی

۱. دانشجویی کارشناسی ارشد مهندسی بهداشت حرفه‌ای، عضو کمیته تحقیقات دانشجویی، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی، همدان، ایران.

۲. دانشیار گروه مهندسی بهداشت حرفه‌ای، مرکز تحقیقات علوم بهداشتی، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی، همدان، ایران.

۳. استادیار گروه آمار و اپیدمیولوژی، مرکز تحقیقات علوم بهداشتی، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی، همدان، ایران.

۴. (نویسنده مسئول) استاد گروه مهندسی بهداشت حرفه‌ای، عضو مرکز تحقیقات علوم بهداشتی، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی، همدان، ایران. پست الکترونیک: bahrami@umsha.ac.ir



مقدمه

است. در همین رابطه آزانس بین‌المللی تحقیقات سرطان (IARC) ایپی‌کلروهیدرین را به عنوان یک سرطان‌زای احتمالی برای انسان (گروه ۲A) طبقه‌بندی نموده است (۱۶-۱۳).

مطالعات زیادی در سراسر جهان در رابطه با بررسی سرطان‌های شغلی در صنایع شیمیایی وابسته به نفت انجام پذیرفته است. مواجهه با هیدروکربن‌های موجود در این صنایع ممکن است از طریق مواجهه تنفسی و پوستی اتفاق افتد که در بین این ترکیبات، بنزن به عنوان مهم‌ترین ماده مورد توجه بوده است (۱۷). در مطالعات دیگر نیز مواجهه شاغلین این صنایع با ترکیبات فرار متنوع موردنرسی قرار گرفته است. در پژوهشی که توسط ایلم ستین و همکاران در شهر ازمیر ترکیه و به‌هدف تعیین غلظت ترکیبات آلی فرار (VOCs) در هوای یک مجتمع پتروشیمی انجام شد، مشخص گردید، غلظت VOCs در این مجتمع ۴ تا ۲۰ برابر بیشتر از غلظت‌های اندازه‌گیری شده در حومه شهر ازمیر می‌باشد. از بیشترین ترکیبات آلی فرار شناسایی شده در این مطالعه می‌توان به بنزن، افزودنی‌های استفاده‌شده در تصفیه بنزین، اتیلن دی‌کلراید، ترکیبات واسطه وینیل کلراید، اتیل الکل و استن اشاره نمود (۲).

همچنین در پژوهشی دیگر که توسط مقصودی و همکاران در تعدادی از صنایع شیمیایی وابسته به نفت در خصوص ارزیابی مواجهه پرسنل با ترکیبات آلی فرار انجام شد، مشخص گردید که غلظت این ترکیبات در برخی از نمونه‌ها بالاتر از حدود مجاز توصیه شده است و از بین مواد شناسایی شده قرارگیری افراد در سطح غیرمجاز مواجهه با بنزن در بالاترین سطح قرار دارد (۱۸).

با توجه به اینکه در ایران صنایع شیمیایی وابسته به نفت و محصولات آن روزبه‌روز در حال رشد و توسعه می‌باشد، کاربرد فراوان ترکیبات آلی فرار در این صنایع می‌تواند باعث مواجهه شاغلین با این ترکیبات شود و درنهایت ممکن است منجر به بروز عوارض متعددی گردد. در همین راستا به‌منظور صیانت از نیروی کار و منابع مادی کشور و با توجه به قوانین و دستورالعمل‌های ارائه شده از سوی سازمان‌های معتبر کشوری و بین‌المللی همچون OEL، NIOSH، OSHA، ACGIH، EPA، بررسی مواجهه شاغلین این صنایع با مواد شیمیایی (به‌ویژه ترکیبات آلی فرار) در راستای تعیین میزان مواجهه و باهدف ارائه تدابیر کنترلی امری ضروری به نظر می‌رسد. پژوهش حاضر باهدف ارزیابی مواجهه شاغلین با بنزن و ایپی‌کلروهیدرین منتشره در هوای تنفسی

ترکیبات آلی فرار دسته بزرگی از هیدروکربن‌های گازی شکل می‌باشند که در دمای ۱۵/۲۹۳ درجه کلوین و فشار بخار ۰/۱ کیلو پاسکال به سرعت تبخیر می‌شوند. ۶۰ درصد از سهم ترکیبات آلی فرار در اتمسفر مربوط به منابع ثابت می‌باشد که در این میان فرآیندهایی که از حللاهای صنعتی استفاده می‌نمایند بیشترین سهم را دارا می‌باشند. از جمله مشاغلی که بیشترین مواجهه را با این دسته از ترکیبات دارند می‌توان به شاغلین صنایع پتروشیمی، رنگ‌سازی، نیروگاه‌ها، صنایع تولید حشره‌کش، خشکشویی‌ها، جایگاه سوت، صنایع چاپ و تولید چسب صنعتی اشاره نمود (۱-۴). تعداد و مقدار مواد شیمیایی بی‌شمار بوده و بنا بر گزارش سازمان جهانی بهداشت (WHO)، تولید سالانه مواد شیمیایی در حدود ۱/۵ تریلیون دلار برآورد شده است. همچنین گزارش WHO بیانگر آن است که هم‌اکنون ۱۰۰۰۰۰ ماده شیمیایی موجود بوده و سالیانه نیز بیش از ۱۰۰۰ تا ۲۰۰۰ ماده شیمیایی دیگر به این لیست افزوده می‌شود (۵).

بنزن و ایپی‌کلروهیدرین جزء ترکیباتی هستند که توسط آزانس بین‌المللی تحقیقات سرطان (IARC) به ترتیب به عنوان سرطان‌زای قطعی و احتمالی برای انسان طبقه‌بندی شده‌اند. بنزن یکی از پرمصرف‌ترین و خطرناک‌ترین مواد شیمیایی است که از سوی بسیاری از سازمان‌های معتبر همچون EPA، ACGIH و IARC جزء سرطان‌ Zahای قطعی انسانی طبقه‌بندی گردیده است که می‌تواند منجر به تأثیر بر سلول‌های خون‌ساز مغز استخوان و ایجاد آنمی آپلاستیک، لوسمی، لنفوسمی و نهایتاً سرطان خون شود (۶-۱۲). ایپی‌کلروهیدرین (ECH) نیز یک ترکیب اپوکسی ارگانوکلری است که حلالیت متوسطی در آب و حلالیت خوبی در حللاهای ارگانیک قطبی دارد و اخیراً کاربرد آن به عنوان یک ماده شیمیایی واسطه در بسیاری از مجموعه‌های صنعتی گسترش یافته است. مواجهه با این ماده می‌تواند به سرعت باعث تحریک چشم‌ها، پوست و سیستم تنفسی گردد. از دیگر عوارض مواجهه با آن نیز می‌توان به التهاب چشم‌ها و پوست به همراه درد فراوان، اثر بر سیستم تنفسی، درد شکمی، استفراغ، ضعف و بی‌حالی، سرفه، اثرات تولیدمثیلی، کبدی و کلیوی اشاره نمود. همچنین مطالعات حیوانی روی این ماده ایجاد تومورهای شکمی، سرطان حفره دهان و بینی و اثرات ضد باروری را در حیوانات ثابت نموده-



شیفت کاری هر فرد، ۶-۸ ساعت در نظر گرفته شد. به طوری که برای نیمی از مدت زمان نمونه برداری از یک جاذب و برای نیمه دیگر از جاذب دیگر استفاده گردید. برای نمونه های جمع آوری در هر یک از مجتمع ها یک نمونه شاهد نیز لحاظ گردید. پس از جمع آوری نمونه ها در عرصه، لوله های جاذب زغال فعال در جعبه حاوی کیسه بین خشک جهت تجزیه و تعیین مقدار به آزمایشگاه تحصیلات تکمیلی دانشکده بهداشت دانشگاه علوم پزشکی همدان انتقال داده شد.

آماده سازی ترکیبات مورد بررسی با توجه به روش استاندارد NIOSH ۱۵۰۱ صورت گرفت. روش کار بدین ترتیب بود که قسمت جلویی جاذب را شکسته و محتوای آن را داخل ویال های ۲ میلی لیتری (شستشو داده شده با CS2) ریخته و سپس توسط پیپت ۱ میلی لیتری پاکیزه ۱ میلی لیتر CS2 با خلوص ۹۹٪ ساخت کمپانی مرک آلمان به ویال ها اضافه گردید و پس از بستن درب ویال ها با درپوش سپتومدار، نمونه ها به مدت ۳۰ دقیقه در حمام اولتراسونیک (مدل Soltec ۲۲۰۰ MH) با دمای ۵۰ درجه سانتی گراد قرار داده شد. پس از آن یک میکرو لیتر از محلول داخل ویال را توسط سرنگ ۱۰ میکرو لیتری (ساخت شرکت Hamilton) برداشته و جهت انجام عمل تجزیه در محل پورت تزریق دستگاه گاز کروماتوگراف طیف سنج جرمی (مدل CP38۰۰) ساخت شرکت Variance, Inc. تزریق گردید. تنظیمات دستگاه در جدول ۱ ارائه گردیده است. همچنین به منظور تعیین غلظت نمونه ها، منحنی های کالیبراسیون ترسیم گردید درنهایت تجزیه و تحلیل داده ها با استفاده از نسخه ۱۶ نرم افزار SPSS انجام گردید. به منظور تعیین ارتباط بین غلظت ترکیبات مورد بررسی با نوع شغل و واحد مورد بررسی به ترتیب از آزمون های One-Way ANOVA و کروسکال والیس استفاده گردید. کلیه آزمون ها در سطح معناداری $\alpha=0.05$ انجام شد.

جدول ۱- شرایط سازی دستگاه و مشخصات ستون

مشخصات ستون	شرایط سازی دستگاه
SGE Code: 25mm x0.22mm	زمان خاموشی MS: ۳/۵min
Capillary serial number: 4792B09	دماي محل تزریق: ۱۸۰ °C
P/N:054253	دماي اوليه ستون: ۳۰ °C
CO.N:SGG	زمان نگهداری در دماي اوليه: ۱۲min
	زمان افزایش دما: به ازای هر دقیقه ۲۰ درجه افزایش دما تا ۱۸۰ درجه و سپس ۰/۵min توقف در ۱۸۰ °C
	کل زمان آنالیز: ۲۰ min

شاغلین مجتمع های یکی از صنایع شیمیایی وابسته به نفت کشور و به منظور تعیین مواجهه شاغلین بر اساس استانداردهای موجود انجام گردید.

روش بررسی

این مطالعه توصیفی- تحلیلی به صورت مقطعی و در سال ۱۳۹۱ در ۲۱ مجتمع یکی از صنایع شیمیایی وابسته به نفت ایران انجام گردید. در ابتدا با توجه به مطالعات قبلی انجام گردید (۱۸)، هماهنگی اولیه با صنایع هدف و بررسی مشاغل با پتانسیل مواجهه با آلاینده ها در مجموع تعداد ۳۴۶ نمونه به صورت فردی از ۱۷۳ نفر در ۲۱ مجتمع شیمیایی وابسته به نفت به عنوان نمونه برآورد گردید. قبل از انجام مطالعه، مجوزهای مربوطه از سوی مقامات مسئول دریافت گردید و هماهنگی های لازم با مسئولین بهداشت و ایمنی شرکت ها به عمل آمد. همچنین فرم رضایت نامه در خصوص شرکت در مطالعه تهیه و بین پرسنل هدف توزیع گردید. کلیه افراد شرکت کننده در این مطالعه فرم رضایت شرکت در مطالعه را تکمیل نمودند.

اندازه گیری بنزن با توجه به روش شماره ۱۵۰۱ NIOSH و اندازه گیری اپی کلروهیدرین با استفاده از روش شماره NIOSH ۱۰۱ انجام گردید (۱۹ و ۲۰). مطابق با روش مذکور جهت نمونه برداری از هوای استنشاقی از لوله جاذب زغال فعال دو قسمتی (۵۰/۱۰۰ mg) ساخت شرکت SKC استفاده شد. پمپ نمونه برداری مدل ۲۲۲ ساخت شرکت SKC و برای کالیبراسیون آنها از روتامتر (مدل LZB-3W) استفاده شد. دبی نمونه برداری نیز مطابق با روش ۲۰۰ میلی لیتر بر دقیقه لحاظ گردید. برای جلوگیری از اشباع جاذب ها و درنتیجه نامعتبر شدن نمونه ها، پس از انجام پیش آزمون و تعیین زمان ترک آلاینده، برای هر نفر از ۲ نمونه جاذب استفاده شد. مدت زمان نمونه برداری نیز با توجه به



یافته‌ها

مقایسه غلظت هر یک از ترکیبات با مقادیر توصیه شده نشان داد که غلظت بنزن در ۹٪ افراد (۱۵ نفر از ۱۷۳ نفر) و اپی-کلروهیدرین نیز در ۶٪ افراد (۵ نفر از ۷۸ نفر) از حد مواجهه شغلی کشوری (OEL) و حدود توصیه شده توسط ACGIH تجاوز نموده است.

میانگین غلظت ترکیبات موردنظری با تفکیک شغلی در جدول ۳ ارائه گردیده است. در بین مشاغل، مواجهه با بنزن در شغل ماشینر با $1/68 \text{ ppm}$ بیشترین و در شغل مأمور گشت با $0/018 \text{ ppm}$ کمترین مقدار را نشان داد؛ اما در کل با توجه به نتایج حاصل از آزمون آماری کروسکال والیس تفاوت معناداری در میانگین مواجهه افراد با بنزن در مشاغل مختلف وجود نداشت ($P\text{value}=0.585$). در رابطه با اپی-کلروهیدرین نیز شغل مکانیک با $0/238 \text{ ppm}$ بالاترین مقدار و در شغل سرپرست با $0/035 \text{ ppm}$ پایین‌ترین مقدار مواجهه را نشان داد؛ اما با توجه به نتایج حاصل از آزمون آماری One-wayAnova میانگین مواجهه با این ماده در مشاغل مختلف یکسان بوده و تفاوت معناداری با یکدیگر نداشت ($P\text{value}=0.996$).

نتایج کیفی تجزیه نمونه‌ها در کلیه واحدها و مشاغل تحت بررسی نشان داد که از بین ۳۴۶ نمونه جمع‌آوری شده بنزن در کلیه نمونه‌ها (۱۰۰٪) و اپی-کلروهیدرین در ۱۵۶ عدد از نمونه‌ها (۴۵٪) شناسایی شد. میانگین غلظت مواجهه شاغلین با ترکیبات موردنظری در هر یک از واحدهای شیمیایی وابسته به نفت در جدول ۲ ارائه گردیده است. نتایج حاصل از آزمون آماری کروسکال والیس تفاوت معناداری را در میانگین مواجهه افراد با بنزن در کارگاه‌های مختلف نشان داد ($P\text{value}=0.004$). به این صورت که بیشترین میانگین مواجهه افراد با بنزن در مجتمع شیمیایی وابسته به نفت شماره ۱۳ با $1/16 \text{ ppm}$ و کمترین مقدار در شماره ۵ با $0/074 \text{ ppm}$ تعبیین شد. همچنین نتایج این آزمون تفاوت معناداری را در میانگین مواجهه افراد با اپی-کلروهیدرین در کارگاه‌های مختلف نشان داد ($P\text{value}=0.003$). به این صورت که بیشترین میانگین مواجهه افراد با اپی-کلروهیدرین در مجتمع شیمیایی وابسته به نفت شماره ۹ با $0/04 \text{ ppm}$ و کمترین مقدار در مجتمع شیمیایی وابسته به نفت شماره ۴ با $0/023 \text{ ppm}$ به دست آمد.

جدول ۲- نتایج کمی غلظت بنزن و اپی-کلروهیدرین به تفکیک مجتمع‌های موردنظری

محل مطالعه	نوع آلاینده	میانگین	انحراف معیار	کمینه	بیشینه	تعداد کل نمونه‌ها	تعداد شناسایی شده (درصد)
۱	بنزن	۰/۲۵۷	۰/۱۰۴	۰/۰۳۴	۰/۱۰۴	۸	۸٪ (۱۰۰٪)
	اپی-کلروهیدرین	۰/۱۷۹	۰/۱۵۹	۰/۰۳۶۱	۰/۰۶۵	۸	۶٪ (۷۵٪)
۲	بنزن	۰/۰۲۸	۰/۱۸	۰/۰۸۰۷	۰/۰۸۹	۳۴	۳۴٪ (۱۰۰٪)
	اپی-کلروهیدرین	۰/۰۲۱۶	۰/۰۲	۰/۰۶۸	۰/۰۲۹	۳۴	۲۶٪ (۷۷٪)
۳	بنزن	۰/۰۱۵	۰/۱	۰/۰۲۸۱	۰/۰۸۵	۶	۶٪ (۱۰۰٪)
	اپی-کلروهیدرین	۰/۰۱۲	۰/۰۹۵	۰/۰۲۲	۰/۰۳۷	۶	۶٪ (۱۰۰٪)
۴	بنزن	۰/۰۱۶	۰/۰۹۲	۰/۰۳۱۸	۰/۰۶۵	۲۰	۲۰٪ (۱۰۰٪)
	اپی-کلروهیدرین	۰/۰۰۲۳	۰/۰۰۷	۰/۰۰۳۱	۰/۰۱۶	۲۰	۶٪ (۳۰٪)
۵	بنزن	۰/۰۰۷۴	۰/۰۰۰۸	۰/۰۰۸۱	۰/۰۶۴	۶	۶٪ (۱۰۰٪)
	اپی-کلروهیدرین	۰/۰۰۲۷	۰/۰۰۰۳	۰/۰۰۲۹	۰/۰۲۵	۶	۴٪ (۶۶٪)
۶	بنزن	۰/۰۱۷	۰/۰۴۶	۰/۰۲۱	۰/۰۶۷	۱۴	۱۴٪ (۱۰۰٪)
	اپی-کلروهیدرین	۰/۰۰۳۵	۰/۰۰۵۳	۰/۰۱۲۲	۰/۰۲۵	۱۴	۶٪ (۴۳٪)
۷	بنزن	۰/۰۱۸۵	۰/۰۰۱۲	۰/۰۴۴۲	۰/۰۳۸	۲۴	۲۴٪ (۱۰۰٪)
	اپی-کلروهیدرین	۰/۰۰۸۷	۰/۱۱	۰/۰۲۵	۰/۰۲۴	۲۴	۱۶٪ (۳۴٪)



ادامه جدول ۲- نتایج کمی غلظت بنزن و ابی کلروهیدرین به تفکیک مجتمع‌های مورد بررسی

محل مطالعه	نوع آلاینده	میانگین	انحراف معیار	کمینه	بیشینه	تعداد کل	تعداد شناسایی شده (درصد)
بنزن	بنزن	۰/۰۵۴	۰/۰۳۷	۰/۰۲۸	۱/۱۷	۱۰	۱۰ (%/۱۰۰)
اپی کلروهیدرین	اپی کلروهیدرین	۰/۰۹۳	۰/۰۲۵	۰/۰۰۹	۰/۰۶۹	۱۰	۱۰ (%/۱۰۰)
بنزن	بنزن	۰/۱۷۶	۰/۱۰۳	۰/۰۶۷	۰/۰۳۰۹	۱۰	۱۰ (%/۱۰۰)
اپی کلروهیدرین	اپی کلروهیدرین	۰/۰۴	۰/۰۳۸۳	۰/۰۱۳۵	۰/۰۶۷۷	۱۰	۴ (%/۴۰)
بنزن	بنزن	۰/۰۲۳۴	۰/۰۱۶	۰/۰۰۸	۰/۰۵۶	۳۰	۳۰ (%/۱۰۰)
اپی کلروهیدرین	اپی کلروهیدرین	۰/۰۰۶۶	۰/۰۰۵۸	۰/۰۰۲۸	۰/۰۱۹۳	۳۰	۱۴ (%/۴۷)
بنزن	بنزن	۰/۰۲	۰/۰۱۶۴	۰/۰۰۸۴	۰/۰۳۱۷	۴	۴ (%/۱۰۰)
اپی کلروهیدرین	-	-	-	-	-	۰	-
بنزن	بنزن	۰/۰۲۱۸	۰/۰۱۰۶	۰/۰۰۳۵	۰/۰۴۳۴	۳۴	۳۴ (%/۱۰۰)
اپی کلروهیدرین	اپی کلروهیدرین	۰/۰۰۵۲	۰/۰۰۳۹	۰/۰۰۲۸	۰/۰۱۱	۳۴	۸ (%/۲۴)
بنزن	بنزن	۱/۱۶	۲/۰۳۷	۰/۰۰۹	۷/۸	۲۰	۲۰ (%/۱۰۰)
اپی کلروهیدرین	اپی کلروهیدرین	۰/۰۱۴۷	۰/۰۰۷۲	۰/۰۰۳۵	۰/۰۲۲	۲۰	۱۰ (%/۵۰)
بنزن	بنزن	۰/۰۳۲۹	۰/۰۱۸	۰/۰۰۸۲	۰/۰۴۹	۸	۸ (%/۱۰۰)
اپی کلروهیدرین	اپی کلروهیدرین	۰/۰۰۹۱	۰/۰۰۴۵	۰/۰۰۴۳	۰/۰۱۳۲	۸	۶ (%/۷۵)
بنزن	بنزن	۰/۰۱۷	۰/۰۱۴	۰/۰۰۶۴	۰/۰۳۹	۱۰	۱۰ (%/۱۰۰)
اپی کلروهیدرین	اپی کلروهیدرین	۰/۰۰۲۶	۰/۰۰۲۶	۰/۰۰۲۶	۰/۰۰۲۶	۱۰	۲ (%/۲۰)
بنزن	بنزن	۰/۰۲۶۳	۰/۰۱۱۱	۰/۰۱۴۵	۰/۰۴۵۹	۱۴	۱۴ (%/۱۰۰)
اپی کلروهیدرین	اپی کلروهیدرین	۰/۰۳۷۵	۰/۰۰۴۴	۰/۰۱۰۸	۱/۱۲	۱۴	۱۴ (%/۱۰۰)
بنزن	بنزن	۰/۰۲۴۵	۰/۰۰۵۹	۰/۰۰۵۹	۰/۰۶۹	۲۴	۲۴ (%/۱۰۰)
اپی کلروهیدرین	اپی کلروهیدرین	۰/۰۰۸۹	۰/۰۰۹	۰/۰۰۳۱	۰/۰۱۹۳	۲۴	۶ (%/۲۵)
بنزن	بنزن	۰/۰۲۳۳	۰/۰۱۹	۰/۰۰۳۵	۰/۰۶۷۸	۲۸	۲۸ (%/۱۰۰)
اپی کلروهیدرین	اپی کلروهیدرین	۰/۰۲۰۸	۰/۰۰۸۱	۰/۰۱۵۱	۰/۰۲۶۶	۲۸	۴ (%/۱۵)
بنزن	بنزن	۰/۰۲۸۵	۰/۰۰۳۷	۰/۰۰۷۷	۰/۰۸۰۱	۶	۶ (%/۱۰۰)
اپی کلروهیدرین	اپی کلروهیدرین	۰/۰۰۳۲	۰/۰۰۴۶	۰/۰۰۱۸	۰/۱۱	۶	۶ (%/۱۰۰)
بنزن	بنزن	۰/۱۱	۰/۰۰۶	۰/۰۰۵	۰/۰۲۶۱	۲۸	۲۸ (%/۱۰۰)
اپی کلروهیدرین	اپی کلروهیدرین	۰/۰۰۶۹	۰/۰۰۲۲	۰/۰۰۴۹	۰/۱	۲۸	۸ (%/۲۹)
بنزن	بنزن	۰/۰۱۵۹	۰/۰۰۱۶	۰/۰۰۴	۰/۰۴۸	۸	۸ (%/۱۰۰)
اپی کلروهیدرین	اپی کلروهیدرین	۰/۰۲۶۱	۰/۰۰۲۶۱	۰/۰۲۶۱	۰/۰۲۶۱	۲	۲ (%/۲۵)
کلیه مجتمع ها	بنزن	۰/۰۲۷۵	۰/۰۰۹	۰/۰۰۳۵	۷/۸	۳۴۶	۳۴۶ (%/۱۰۰)
اپی کلروهیدرین	اپی کلروهیدرین	۰/۰۱۴۶	۰/۰۱۹۳	۰/۰۰۱۶	۱/۱۲	۱۵۶	۱۵۶ (%/۴۵)



جدول ۳- نتایج کمی آلاینده‌های موردنظر بررسی به تفکیک مشاغل

شغل	نوع آلاینده	میانگین	انحراف معیار	تعداد کل نمونه‌ها	تعداد شناسایی شده (درصد)
ابزار دقیق	بنزن	۰/۱۶	۰/۱۶۱	۶	۶٪ (۱۰۰٪)
	اپی‌کلروهیدرین	۰/۱۹۳	-		۲۱٪ (۳۳٪)
آنالیزور آزمایشگاه	بنزن	۰/۲۳۶	۰/۲۰۸	۸	۸٪ (۱۰۰٪)
	اپی‌کلروهیدرین	۰/۱۳۲	-		۲۰٪ (۲۵٪)
بهره بردار	بنزن	۰/۲۲۷	۰/۰۸۲	۱۸	۱۸٪ (۱۰۰٪)
	اپی‌کلروهیدرین	۰/۰۹۵	۰/۰۵۸		۱۴٪ (۷۸٪)
تعمیرات	بنزن	۰/۱۹۳	۰/۱۵۶	۳۲	۳۲٪ (۱۰۰٪)
	اپی‌کلروهیدرین	۰/۰۹۱	۰/۰۹۹		۱۴٪ (۴۴٪)
تکسین	بنزن	۰/۲۵۲	۰/۲۴۶	۱۰	۱۰٪ (۱۰۰٪)
	اپی‌کلروهیدرین	۰/۱۴۲	۰/۰۴۵		۴٪ (۴۰٪)
سایت من	بنزن	۰/۲۱۶	۰/۱۵۳	۱۷۲	۱۷۲٪ (۱۰۰٪)
	اپی‌کلروهیدرین	۰/۱۵۳	۰/۲۳		۸۰٪ (۴۷٪)
سرپرست	بنزن	۰/۳۱	۰/۲۱۲	۱۲	۱۲٪ (۱۰۰٪)
	اپی‌کلروهیدرین	۰/۰۳۵	-		۴٪ (۳۴٪)
ماشینر	بنزن	۱/۶۸	۳/۴۲	۱۰	۱۰٪ (۱۰۰٪)
	اپی‌کلروهیدرین	۰/۰۸۱	-		۲٪ (۲۰٪)
مأمور گشت	بنزن	۰/۰۱۸	۰/۲۰۵	۸	۸٪ (۱۰۰٪)
	اپی‌کلروهیدرین	۰/۱۹۳	۰/۰۹۵		۲٪ (۲۵٪)
مکانیک	بنزن	۰/۲۰۱	۰/۱۶۵	۲۶	۲۶٪ (۱۰۰٪)
	اپی‌کلروهیدرین	۰/۲۳۸	۰/۲۰۸		۱۲٪ (۴۶٪)
نمونه گیر	بنزن	۰/۳۱۷	۰/۳۹۷	۳۰	۳۰٪ (۱۰۰٪)
	اپی‌کلروهیدرین	۰/۰۷۵	۰/۰۷۴		۱۴٪ (۴۷٪)
خدمات	بنزن	۰/۳۶۹	۰/۳۴۸	۱۴	۱۴٪ (۱۰۰٪)
	اپی‌کلروهیدرین	۰/۱۶۹	۰/۲۳۳		۶٪ (۴۳٪)

مقدار در مجتمع شماره ۵ می‌باشد. مجتمع شماره ۱۳ مجری طرح آروماتیک سوم با خوارک نفتا است و وظیفه اصلی آن تولید انواع آیزومرهای زایلن، آروماتیک‌های سنگین، بنزن و بنزن می‌باشد؛ بنابراین مواجهه بالاتر شاغلین این مجتمع صنعتی با بنزن نسبت به سایر مجتمع‌ها ممکن است به این دلیل باشد. همچنین یا توجه به اینکه موقعیت قرارگیری این شرکت در جنوب سایت ۴ می‌باشد. انتشار آلاینده‌ها از سایر مجتمع‌های شیمیایی وابسته به نفت توسط جریان بادها غالب منطقه به سمت این مجتمع ممکن است باعث تراکم غلظت بنزن در این مکان شده باشد؛ زیرا با توجه

بحث

هدف از انجام این مطالعه بررسی کمی و کیفی بنزن و اپی‌کلروهیدرین در چند مجموعه یکی از صنایع شیمیایی وابسته به نفت کشور بود. این ترکیبات جزء خطرناک‌ترین آلاینده‌های موجود در محیط کاری صنایع شیمیایی بوده و با توجه به ویژگی سلطان‌زایی آن‌ها دارای اهمیت فراوانی برای پایش و کنترل مواجهه شاغلین است. نتایج مطالعه حاضر نشان داد که بیشترین میانگین مواجهه افراد با بنزن در مجتمع شماره ۱۳ و کمترین



غالب به این مکان قابل توجیه است (۲۱). از دیگر اهداف این مطالعه بررسی مواجهه افراد در مشاغل مختلف با بنزن و اپی‌کلروهیدرین بود. نتایج نشان داد که در بین مشاغل، مواجهه با بنزن و اپی‌کلروهیدرین به ترتیب در شغل ماشینر و شغل مکانیک بیشترین و در شغل مأمور گشت موتوری ۲ و شغل سرپرست پایین‌ترین مقدار است. علت بالا بودن مواجهه ۲ شغل ماشینر و مکانیک با بنزن و اپی‌کلروهیدرین را می‌توان به ماهیت این مشاغل مریبوط دانست؛ زیرا کار اصلی این افراد انجام بازرسی، تعمیر و نگهداری ماشین‌آلات، تأسیسات و تجهیزات می‌باشد. این افراد به دلیل ماهیت شغلی که دارند در تمام واحدها (در محیط‌های داخل و خارج) به امر بازرسی و تعمیر ماشین‌آلات، تجهیزات، تأسیسات، مخازن و خطوط و اتصالات انتقال مواد شیمیایی مشغول می‌باشند؛ بنابراین حضور این افراد در این محل‌ها و در برخی اوقات زمان طولانی تعمیرات در مجاورت منابع تولید آلودگی ممکن است باعث بالا رفتن مواجهه این شاغلین با ترکیبات موردبررسی شده باشد. مأمور گشت نیز با توجه به اینکه کار خود را در بیشتر مواقع روی وسیله نقلیه (موتور) انجام می‌دهد به دلیل عبور سریع از منابع تولید آلودگی و نیز به علت بالا بودن سرعت جریان باد هنگام حرکت وسیله نقلیه و توربولانس ایجاد شده در ناحیه تنفسی فرد منجر به کاهش مواجهه در این شغل شده باشد. همچنین با توجه به اینکه شغل سرپرستی بیشتر به صورت نظارت موردي بوده و فرد در بیشتر زمان کاری خود در داخل اتاق و در حال انجام کارهای اداری می‌باشد، میانگین مواجهه پایین این شاغلین با اپی‌کلروهیدرین قابل توجیه است. بررسی مواجهه افراد با ترکیبات موردبررسی بر اساس سطوح مجاز و غیرمجاز کشوری و بین‌المللی نشان از قرارگیری ۱۵ نفر (۰/۸/۷٪) در سطح غیرمجاز مواجهه با بنزن و ۵ نفر (۰/۲/۹٪) در سطح غیرمجاز مواجهه با اپی‌کلروهیدرین بود. این نتایج همسو با مطالعه مقصودی و همکاران می‌باشد. در آن مطالعه نیز مشخص شده بود که بیشتر افراد شاغل در سطوح غیرقابل قبول مواجهه با بنزن قرار دارند. البته در مطالعه ما تعداد افراد حاضر در سطح غیرقابل قبول نسبت به کلیه افراد کم است، اما با توجه به اثرات سلطان‌زا ای ترکیبات موردبررسی و توجه اصلی به مواجهه افراد در زمان طولانی با غلظت‌های پایین در مطالعات متعدد، توجه به مواجهه شاغلین موردبررسی با سطوح تعیین شده در این مطالعه و ارائه تدبیری در جهت کاهش مواجهه امری ضروری به نظر می‌رسد (۲۳-۲۵).

به مطالعات انجام‌شده مشخص گردید که جهت بادهای غالب محل مورد مطالعه در دی‌ماه از غرب و شمال غرب به سمت جنوب و جنوب شرق می‌باشد (۲۱). در مطالعه‌ای که توسط ساروت تپانوند و همکاران در سال ۲۰۱۰ در صنایع پتروشیمی انجام شد، مشخص گردید که از میان نمونه‌های گرفته شده در محیط خارجی صنایع پتروشیمی، بیشترین غلظت ترکیبات شناسایی شده به ترتیب مربوط به ترکیبات سلطان‌زا و خطرناکی همچون بنزن، ۱ و ۳ بوتاکین و ۱ و ۲ دی‌کلرواتان می‌باشد. با توجه به نتایج حاصل از این پژوهش به لحاظ غلظت بالای آلاینده بنزن در صنایع پتروشیمی، با نتایج مطالعه حاضر همخوانی دارد (۲۲). در مطالعه ایلم ستین و همکاران و همچنین مطالعه مقصودی و همکاران نیز که در صنایع شیمیایی وابسته به نفت انجام پذیرفته بود، نقش جهت وزش و سرعت باد در نحوه انتشار آلاینده‌های ساطع شده از تجهیزات و فرآیندها موربد بحث قرار گرفته و همسو با مطالعه حاضر است (۲ و ۱۸). میانگین مواجهه پایین شاغلین با بنزن در مجتمع شماره ۵ را نیز می‌توان با توجه به اینکه محصول اصلی این شرکت متیل ترشیو بوتیل اتر (MTBE) بوده و بنزن در فرآیند تولید این ماده مصرف نمی‌شود توجیه نمود. همچنین موقعیت قرارگیری این واحد صنعتی در قسمت شمالی سایت ۳ و تعداد کم صنایع بالادستی (مجتمع‌های شماره ۳ و ۴) در شمال ممکن است موجب انتشار کمتر آلاینده از صنایع مذکور (توسط جریان بادهای غالب) به این مکان شده باشد.

در مطالعه حاضر بیشترین میانگین مواجهه شاغلین با اپی‌کلروهیدرین در مجتمع شماره ۹ (۰/۴ ppm) و کمترین مقدار در مجتمع شماره ۴ (۰/۰۲۳ ppm) به دست آمد. با توجه به اینکه یکی از محصولات این شرکت رزین‌های اپوکسی می‌باشد و اپی‌کلروهیدرین به عنوان حلال در پروسه تولید این ماده استفاده می‌شود و نیز فقدان سیستم‌های کنترلی مناسب برای این دسته از ترکیبات، ممکن است منجر به وضعیت غیرمجاز مواجهه شاغلین شده باشد. علاوه بر این، مجتمع شماره ۹ جزو واحدهایی است که در جنوب شرقی سایت ۳ واقع گردیده و در غرب بالادست آن مجتمع شماره ۸ و در شمال بالادست آن مجتمع‌های شماره ۵، ۶ و ۷ قرار دارند و این امر می‌تواند سبب انتشار آلاینده‌ها توسط جریان بادهای غالب به این مکان گرددند. مقدار کم مواجهه شاغلین با این ماده در مجتمع شماره ۴ نیز با توجه به موقعیت قرارگیری این مجتمع در شرق سایت ۲ و تعداد کم صنایع بالادستی و درنتیجه عدم انتشار آلاینده‌ها توسط جریان بادهای



سیستم؛ ۱۱) استفاده از سیستم جذب خنک‌کننده به همراه سیستم جذب حلال در خروجی دودکش برای جلوگیری از خروج گازها و بخارات واکنش نداده؛ ۱۲) استفاده از سطح سنج دیجیتالی (LG/TG) در مخازن بهای بازدید بصری و سطح سنجی دستی (دیپ زنی)؛ ۱۳) استفاده از درزگیرهای ثابت یا شناور در مخازن؛ ۱۴) استفاده از شیرهای تخلیه خودکار بهای شیرهای تخلیه کننده دستی؛ ۱۵) مجهر نمودن خطوط تخلیه و بارگیری به سیستم بازیافت بخار؛ ۱۶) نصب سیستم‌های تهویه عمومی و موضعی (در نزدیک منبع تولید آلدگی)؛ ۱۷) استفاده از پالایشگرهای مناسب در خروجی سیستم‌های تهویه؛ ۱۸) استفاده از تکنیک‌های کنترل ترکیبات آلی فرار شامل اکسیداسیون حرارتی، اکسیداسیون کاتالیستی، جذب سطحی (فیزیکی)، جذب عمقی (شیمیایی)، کندانسیون، فیلترها، بیوفیلترها و جداسازی غشایی؛ ۱۹) استفاده از رنگ‌های روشن در بدنه مخازن (جهت به حداقل رساندن جذب انژی تابشی خورشید)؛ و ۲۰) استفاده از سیستم‌های بازیافت بخارات آروماتیک (۳۰-۲۶).

نتیجه‌گیری

نتایج نشان داد که میزان مواجهه پرسنل شاغل در صنایع موربدبررسی (صنایع شیمیایی وابسته به نفت) با بنزن و اپی-کلروهیدرین قابل توجه بوده و در برخی موارد از حدود مجاز توصیه شده فراتر رفته است. همچنین مشخص شد ماهیت کاری پرسنل شاغل در صنایع شیمیایی ممکن است تأثیر بسزایی بر میزان مواجهه آنان با بنزن و اپی-کلروهیدرین داشته باشد. درنتیجه با توجه به نزدیک بودن غلظت ترکیبات موربدبررسی به‌ویژه بنزن در اکثر نمونه‌ها به سطح اقدام و مواجهه افراد با غلظت‌های کمتر از حد مجاز در مدت طولانی، کاهش مواجهه افراد از طریق اقدامات کنترلی مناسب امری ضروری به نظر می‌رسد.

تشکر و قدردانی

این مقاله قسمتی از پایان‌نامه کارشناسی ارشد در رشته مهندسی بهداشت حرفه‌ای بوده و محققین از مدیریت محترم صنایع و همچنین پرسنل زحمتکش آن جهت شرکت و همراهی در انجام این مطالعه کمال تشکر را دارند.

از جمله محدودیت‌های این مطالعه می‌توان به عدم بررسی نقش فضول، دمای هوا و سرعت وزش باد در پراکندگی آلاینده‌های موربدبررسی اشاره نمود؛ زیرا این فاکتورها ممکن است نقش بسزایی را در مواجهه شاغلین با ترکیبات آلی فرار ایفا نمایند. از نکات قوت مطالعه حاضر نیز می‌توان به تعداد بالای نمونه‌ها، گستردگی مکان نمونه‌برداری، مطالعه بر روی صنایع مختلف شیمیایی وابسته به نفت با رویکرد شناسایی میزان مواجهه شاغلین با ترکیبات سرطانزا و بررسی مشاغل مختلف اشاره نمود؛ زیرا بررسی انجام پذیرفته با این تعداد نمونه در این وسعت نیازمند منابع مالی و زمانی بالایی است که این امر در این مطالعه تحقق پیدا نمود. درنهایت با توجه به بالا بودن مواجهه مشاغلی مانند ماشینر و مکانیک در این بررسی و نزدیکی میانگین بیشتر واحدها به سطح اقدام (Action Level) بهویژه برای بنزن و همچنین با توجه به اهمیت ترکیبات سرطانزا در سطوح پایین مواجهه در مدت زمانی طولانی راهکارهای کنترلی زیر به‌منظور کاهش مواجهه پرسنل با ترکیبات فرار موجود در صنایع شیمیایی وابسته به نفت پیشنهاد می‌گردد:

- (۱) اجرای برنامه تعمیر و نگهداری دوره‌ای سیستم‌های فرآیندی (بازدید به‌موقع فلنچ‌های ارتعاشی جهت جلوگیری از نشتی از واشرها و اتصالات، آچارکشی اتصالات، تست خطوط انتقال مواد و استفاده از اتصالات استاندارد)؛ ۲) استفاده از صفحات فلزی فیت-شدۀ بر روی مناطق باز نهرهای پساب؛ ۳) استفاده از تجهیزات حفاظتی هنگام نمونه‌گیری از مخازن؛ ۴) توسعه فضای سبز جهت جذب آلاینده‌های مختلف هوا و پالایش هوا؛ ۵) اعمال تدبیر حفاظتی هنگام پر کردن یا تخلیه مواد شیمیایی (اطمینان از صحیح بسته شدن اتصالات و رفع سریع ریخت‌وپاش مواد شیمیایی)؛ ۶) کنترل فرآیند احتراق با استفاده از تجهیزات مانیتورینگ؛ ۷) رنگ‌آمیزی سطوح، لوله‌ها و انشعابات بارنگ‌های دی‌اکسید تیتانیوم (TiO_2) جهت جذب انواع ترکیبات آلی؛ ۸) حذف ترکیبات آلی از پساب‌های صنعتی با استفاده از بسترهای دی‌اکسید تیتانیوم (TiO_2)؛ ۹) طراحی ارتفاع مناسب دودکش با توجه به طبقه‌بندی دمایی اتمسفر، نامطلوب‌ترین شرایط جوی، ارتفاع اینورژن منطقه و مجاورت یا عدم مجاورت با سایر صنایع؛ ۱۰) استفاده از خنک‌کننده‌های (Cooling Tower) مداربسته به‌جای مدارباز و استفاده از آب خام (RO)، در صورت باز بودن



منابع

1. Bahrami A, Zare Sakhvidi MJ. Engineering, particle control methods. Tehran: Fanavar; 2011.[Persian]
- 2.Cetin E, Odabasi M, Seyfioglu R. Ambient volatile organic compound (VOC) concentrations around a petrochemical complex and a petroleum refinery. Science of the Total Environment. 2003;312(1):103-12.
- 3.Heinrich-Ramm R, Jakubowski M, Heinzel B, Christensen JM, Olsen E, Hertel O. Biological monitoring for exposure to volatile organic compounds (VOCs)(IUPAC Recommendations 2000). Pure and Applied Chemistry. 2004; 72(3):385-436.
- 4.Su F-C, Mukherjee B, Batterman S. Trends of VOC exposures among a nationally representative sample: Analysis of the NHANES 1988 through 2004 data sets. Atmospheric Environment. 2011;45(28):4858-67.
5. Health Center of Environment and Occupation. Chemical hazards guideline, Tehran ; 2012. [Persian]
- 6.Guo H, Lee SC, Chan L, Li W. Risk assessment of exposure to volatile organic compounds in different indoor environments. Environmental Research. 2004;94(1):57-66.
- 7.Kim J-A, Kim S, Kim H-J, Kim Y-S. Evaluation of formaldehyde and VOCs emission factors from paints in a small chamber: The effects of preconditioning time and coating weight. Journal of hazardous materials. 2011;187(1): 7-52.
- 8.Lovreglio P, D'Errico MN, Fustinoni S, Drago I, Barbieri A, Sabatini L, et al. Assessment of Environmental Exposure to Benzene: Traditional and New Biomarkers of Internal Dose. In: Popovic D, editor. Air Quality - Models and Applications Croatia: InTech; 2011. p. 321-40.
- 9.Mendoza-Cantú A, Castorena-Torres F, de León MB, Cisneros B, López-Carrillo L, Rojas-García AE, et al. Occupational toluene exposure induces cytochrome P450 2E1 mRNA expression in peripheral lymphocytes. Environmental health perspectives. 2006;114(4):494-9.
- 10.Pyta H. BTX Air Pollution in Zabrze, Poland. Polish Journal of Environmental Studies. 2006;15(5):785-91.
- 11.Qu Q, Melikian AA, Li G, Shore R, Chen L, Cohen B, et al. Validation of biomarkers in humans exposed to benzene: urine metabolites. American journal of industrial medicine. 2000;37(5):522-31.
- 12.Sarma SN, Kim Y-J, Ryu J-C. Gene expression profiles of human promyelocytic leukemia cell lines exposed to volatile organic compounds. Toxicology. 2010;271(3):122-30.
- 13.Bruzzoniti MC, Andrensek S, Novic M, Perrachon D, Sarzanini C. Determination of epichlorohydrin by sulfite derivatization and ion chromatography: characterization of the sulfite derivatives by ion chromatography-mass spectrometry. Journal of Chromatography A. 2004;1034(1):243-7.
- 14.Kolman A, Chovanec M, Osterman-Golkar S. Genotoxic effects of ethylene oxide, propylene oxide and epichlorohydrin in humans: update review (1990–2001). Mutation Research/Reviews in Mutation Research. 2002;512(2):173-94.
- 15.Zare Sakhvidi MJ, Bahrami A, Afkhami A, Rafiei A. Development of diffusive solid phase microextraction method for sampling of epichlorohydrin in air. International Journal of Environmental Analytical Chemistry. 2012;92(12):1365-77.
- 16.McParland M, Bates N. Toxicology of Solvents. Shawbury: Rapra Technology Limited; 2002.
- 17.Wong O, Raabe GK. A critical review of cancer epidemiology in the petroleum industry, with a meta-analysis of a combined database of more than 350,000 workers. Regulatory Toxicology and Pharmacology. 2000;32(1):78-98.
- 18.Maghsoodi Moghadam R, Bahrami A, Ghorbani F, Mahjub H, Malaki D. Investigation of Qualitative and Quantitative of Volatile Organic Compounds of Ambient Air in the Mahshahr Petrochemical Complex In 2009. Journal of research in health sciences. 2013;13(1):69-74.
- 19.NIOSH 1010. NIOSH Manual of Analytical Methods: Epichlorohydrin. 4 ed: National Institute for Occupational Safety and Health; 1994. p. 1-4.
- 20.NIOSH 1501. NIOSH Manual of Analytical Methods: Hydrocarbons and Aromatic. 4 ed. USA: National Institute for Occupational Safety and Health; 2003. p. 1-7.
- 21.Mohammadi H, Robati M. The role of climatic parameters in Distribution of contamination at the special economic zone of mahshahr. Journal of Geography. 2009;99(8-9):99-121. [Persian]
- 22.Thepanondh S, Varoonphan J, Sarutichart P, Makkasap T. Airborne volatile organic compounds and their potential health impact on the vicinity of petrochemical industrial complex. Water Air Soil Pollut. 2011;214(1-4):83-92.
- 23.Giri A .Genetic toxicology of epichlorohydrin: a review. Mutation Research/Reviews in Mutation



- Research. 1997;386(1):25-38.
- 24.Roma Torres J, Teixeira JP, Silva S, Laffon B, Cunha LM, Mendez J, et al. Evaluation of genotoxicity in a group of workers from a petroleum refinery aromatics plant. Mutation Research/Genetic Toxicology and Environmental Mutagenesis. 2006;604(1):19-27.
- 25.Tompa A, Jakab MG, Major J. Risk management among benzene-exposed oil refinery workers. International journal of hygiene and environmental health. 2005;208(6):509-16.
- 26.Theodore L. Air Pollution Control Equipment Calculations. New Jersey: Willy Inc; 2008.
- 27.Muzenda E, editor Pre-treatment methods in the abatement of volatile organic compounds: a discussion. International Conference Nanotechnology and Chemical Engineering; 2012 December 21- 22 Bangkok (Thailand).
- 28.Stamate M, Lazar G. Application of titanium dioxide photocatalysis to create self-cleaning materials. Journal of Romanian Technical Sciences Academy. 2007;280: 3-6.
- 29.Fujishima A, Rao TN, Tryk DA. Titanium dioxide photocatalysis. Journal of Photochemistry and Photobiology C: Photochemistry Reviews. 2000;1(1):1-21.
- 30.Chen X, Mao SS. Titanium dioxide nanomaterials: synthesis, properties, modifications, and applications. Chemical reviews. 2007;107(7):2891-959.



Research Article

Evaluating Occupational Exposure to Carcinogenic Volatile Organic Compounds in an Oil-Dependent Chemical Industry: a Case Study on Benzen and Epichlorohydrin

Amir Reza Negahban¹, Farshid Ghorbani Shahna², Razagh Rahimpoor¹, Mahdi Jalali¹, Samira Rahiminejad¹, Alireza Soltanian³, Abdolrahman Bahrami^{4*}

Received: 1 December 2013

Accepted: 24 February 2014

Abstract

Background & Objectives: Exposure of workers to carcinogenic compounds in chemical industries during a long period might cause irreversible health effects. This study evaluated workers exposure to benzene and epichlorohydrin in breathing air in one of the oil-dependent chemical industries of Iran.

Methods: This descriptive-analytic study was performed in one of the oil-dependent chemical industries of south of Iran, winter, 2012. A total of 173 workers were examined in this study. NIOSH 1501 and 1010 methods were used to assess personal exposure to benzene and epichlorohydrin, correspondingly. Collected samples were analyzed with gas chromatography-mass spectrophotometry method.

Results: Among 346 collected samples, benzene was identified in all cases (100%) and epichlorohydrin in 156 samples (45%). A significant difference was found in the mean of exposure to benzene and epichlorohydrin in various workshops (P -value <0.05). Occupational exposure to benzene in machiner with 1.68 ppm and patrol officers with 0.018 ppm were the highest and lowest values, respectively. There was no significant difference in the mean exposure to benzene in various occupations (P -value > 0.05).

Conclusion: It seems that work nature of employees in chemical industry affects their exposure to volatile organic compounds in workplace. According to the results, due to the proximity of compounds concentration to the action level, especially benzene and also the workers exposure to less than the maximum limit in the long-term, reducing exposure through appropriate control measures are necessary.

Keywords: Benzene, Epichlorohydrin, Chemical Compounds, Carcinogens, Exposure.

Please cite this article as: Negahban AR, Ghorbani Shahna F, Bahrami A, Rahimpoor R, Jalali M, Rahiminejad S, Soltanian A. Evaluating Occupational Exposure to Carcinogenic Volatile Organic Compounds in an Oil-Dependent Chemical Industry: a Case Study on Benzen and Epichlorohydrin. *Journal of Occupational Hygiene Engineering*. 2014; 1(1):36-46.

1. MSc Student of Occupational Health Engineering, Member of Student Research Committee, Faculty of Health, University of Medical Sciences, Hamadan, Iran.
2. Department of Occupational Health Engineering, Research in Health Sciences Center, School of Public Health, University of Medical Sciences, Hamadan, Iran.
3. Department of Epidemiology and Biostatistics, Research in Health Sciences Center, School of Public Health, University of Medical Sciences, Hamadan, Iran.
4. * (Correspondence Author) Department of Occupational Health Engineering, Research in Health Sciences Center, Faculty of Health, University of Medical Sciences, Hamadan, Iran. Email: bahrami@umsha.ac.ir.